

Werkgroep tv geweld

Kring Kritische kijkers

Verslag vierde kijk sessie
Programma CSI New York
Donderdag 12 juli 2007, 20.30-21.30 RTL 5

Inleiding

De kring van kritische kijkers bestaat uit een groep mensen, verspreid in het land, die van tijd tot tijd (maximaal 1x per maand) naar een bepaald programma kijken om het vervolgens gestructureerd te becommentariëren op de geweldsaspecten ervan.

Werkwijze

Deelnemers sturen na de uitzending een tweetal lijsten in.

Lijst A bevat de antwoorden op de vragen 1.1.1 tm 2.7.1 zoals ten behoeve van Kijkwijzer zijn gesteld in het vigerende Nicam coderingsformulier.

Kijkwijzer classificeert programma's met het oog op mogelijke schadelijkheid voor kinderen en jeugdigen. Het biedt de mogelijkheid te vergelijken in hoeverre de classificatie door de omroepen in deze overeenkomt met de bevindingen van de Kritische Kijkers Kring.

Lijst B bevat de antwoorden op vragen die de werkgroep zelf heeft geformuleerd; vragen ingegeven door zorg over de invloed van tv geweld op de samenleving. De ernst hiervan in de huidige maatschappij die steeds meer verhardt en waarin mensen en groeperingen steeds sterker tegenover elkaar komen te staan en waarin geweld en dreigen ermee niet van de lucht is, zal duidelijk zijn.

Korte inhoud van het programma

Deze uitzending is onderdeel van een serie vergelijkbaar met CSI Miami deze wordt drie keer per week vertoond. Er is een moord die moet worden opgelost, het zwaartepunt ligt bij het forensisch onderzoek. Kenmerkend is het strooien met (pseudo)wetenschappelijke termen en de snelle beeldvoering. Het slachtoffer is een sportheld die aan de vooravond van een belangrijke baseball wedstrijd in zijn hotel vermoord is. In een aantal flashbacks worden gewelddadige scènes vertoond.

Evaluatie antwoorden lijst A

Ingestuurd 8 lijsten (respons 50%)

Fictie/nonfictie

Een aantal van de kijkers vond het een fictie/drama product, anderen classificeerden het als reality tv.

Typen fysiek geweld

Zevenmaal is lijf aan lijf geweld aangekruist, 1 niet ingevuld.

Viermaal geweld met slag- of steekwapens, driemaal nooit en 1x niet ingevuld

Eenmaal werd oorlogsgeweld geconstateerd

Eenmaal is aangegeven fysieke marteling, viermaal nooit, driemaal niet ingevuld

Tweemaal werd geweld tegen criminelen gezien, viermaal nooit en tweemaal niet ingevuld

Uitvoerbaarheid

Zevenmaal werd het gezien als geweldsacties die door mensen uitvoerbaar zijn.

Indringendheid

Vijfmaal met ja beantwoord dat wil zeggen door de hardheid van de geweldshandeling of de hardheid van de dader, driemaal nooit.

Viermaal is indringendheid gescoord omdat het geweld hard aankomt bij het slachtoffer (2x nooit en tweemaal niet ingevuld).

Viermaal werd indringendheid gescoord omdat het geweld gedetailleerd in beeld is gebracht (tweemaal nooit en twee keer niet ingevuld).

Verwondingen

Achtmaal ja, dat wil zeggen zichtbare geweldshandeling met beelden van de verwondingen.

Opdringen van sexuele handelingen

Dit werd tweemaal door een kijker geconstateerd.

Slapstick context

Achtmaal nee

Beoordeling volgens de Kijkwijzermethode

De kijkwijzersleutel toegepast op de bevindingen van de acht deelnemers afzonderlijk levert voor wat betreft het criterium geweld de volgende classificatie : 3x 16 jaar, driemaal 12 jaar, eenmaal 6 jaar en eenmaal niet ingevuld.

De door RTL 5 aangegeven classificatie was 12 jaar met pictogrammen voor geweld en angst.

Evaluatie antwoorden lijst B

Ingestuurd 7 lijsten (respons 44%)

Leeftijdclassificatie naar eigen inzicht van de deelnemers, dus zonder NICAM codering:

Vijfmaal 16 jaar en tweemaal 12 jaar Dit is voor het merendeel hoger dan RTL aangeeft en volgens de bovengenoemde Nicam methode. Ook werd viermaal aangegeven dat de uitzending beter achterwege had kunnen blijven.

Kwaliteit

Driemaal is de film aangeduid als pulp uit de amusementsindustrie.

Dreigen met geweld

Zevenmaal werd met geweld bedreigd waarvan tweemaal door een dreigende houding, driemaal met blote handen en tweemaal met wapens.

Worden gevolgen van fysiek geweld realistisch getoond?

Zevenmaal vinden de deelnemers dat dit het geval is waarbij vijfmaal door pijn of verwondingen te laten zien en tweemaal door het afvoeren per ambulance.

Worden de lichamelijke gevolgen verhuld doordat we de slachtoffers nauwelijks te zien krijgen?

Zevenmaal wordt hier nee op geantwoord.

Is er sprake van psychisch geweld?

Vijfmaal werd nee ingevuld eenmaal ja zonder specificatie en eenmaal vraagteken.

Wordt aan de psychische gevolgen van fysiek geweld aandacht besteed?

Viermaal nee driemaal ja waarvan eenmaal door het tonen van wraakgevoelens eenmaal door het tonen van haat, eenmaal door het tonen van angst, eenmaal door het tonen van verdriet en eenmaal door het tonen van rouw.

Komen er conflicten voor die geweldloos worden opgelost?

Zevenmaal nee.

Redden mensen zich uit een moeilijke situatie door middel van geweld tegen personen?

Vijfmaal nee, tweemaal ja.

Welke overheersende kijk op het gebruik van geweld spreekt uit deze productie?

Viermaal wordt discutabel geacht
Eenmaal achteraf onjuist gevonden
Tweemaal wordt het afgekeurd/bestraft.
Eenmaal wordt als grappig gepresenteerd

Oordeel in eigen woorden van de deelnemers

Een programma uit een serie volgens dezelfde formule met onderzoek door de politie en justitie van een misdrijf. Men laat een obductie zien als bron voor vermaak. Smakeloos!

Had beter niet uitgezonden kunnen worden. Het zet aan tot slechte plannen

Het herhaaldelijk tonen van een dood menselijk lichaam wekt tegenzin. Minachting voor de medemens met schijnheilige motivatie.

Een door de hoge snelheid moeilijk te volgen detectivefilm. Beelden van verwondingen zijn soms te gruwelijk. Ze worden echter kort getoond en los van de geweldsactie. Daardoor minder indringend.

Moeilijk te volgen verhaal met snelle beeldwisselingen. Vraagtekens ten aanzien van de realiteit van de vele technische trucjes om achter de waarheid te komen, geen plezier om naar te kijken.

Dit programma presenteert geweld als noodzakelijk kwaad of natuurverschijnsel. Door dit zogenaamd neutraal te doen en door alle wetenschappelijke methoden is het interessant. Verhuld wordt geweld als normaal gepresenteerd.

Hoewel ik de snelle wereld van CSI New York niet ken kwam de uitzending onrealistisch realistisch over.

Het verhaal over de gepleegde moord en het vinden van de dader diende zo te zien geen ander doel dan verstrooiing/amusement/tijdverdrijf. Naar mijn mening zetten dergelijke uitzendingen helaas niet aan tot relativiteit. De onverschilligheid waarmee met een lijk wordt omgesprongen vond ik onplezierig om te zien. NB En wat een afschuwelijke aankondigingen van andere programma's tussendoor.

Naschrift

De classificatie volgens Kijkwijzer is door RTL 5 goed uitgevoerd, naar het eigen oordeel zou de grens hoger uitvallen. Dit programma werkt afstompend ten aanzien van gruwelijkheden die mensen elkaar aan kunnen doen.